

devo: Borel-Cantelli.

leçons: 262, 266, 230, 121.

ref: Basile Ledoux p 93/111 + merge.

Lemme de Borel-Cantelli:

Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'événements sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

1) Si $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n) < +\infty$, alors $P(A_n \text{ i.s.}) = 0$.

2) Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est indépendante, alors $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n) = +\infty \Rightarrow P(A_n \text{ i.s.}) = 1$.

dem:

On se place dans (Ω, \mathcal{A}, P) . Soit $(A_n)_n$ une suite d'événements.

1) Supposons $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n) < +\infty$

Par définition, $A_n \text{ i.s.} := \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m \geq k} A_m$.

Par tout $k \in \mathbb{N}$, $P(A_n \text{ i.s.}) \leq P(\bigcup_{m \geq k} A_m) \leq \sum_{m \geq k} P(A_m) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$ par sous-additivité car $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n) < +\infty$

ainsi $P(A_n \text{ i.s.}) = 0$ (car une proba ne peut pas être négative)

2) Supposons $(A_n)_n$ indépendants et $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n) = +\infty$.

Soit $0 \leq k < \mathbb{N}$.

$P(\bigcup_{k \leq m < \mathbb{N}} A_m) = 1 - P(\bigcap_{k \leq m < \mathbb{N}} A_m^c) = 1 - \prod_{k \leq m < \mathbb{N}} (1 - P(A_m))$
 $\geq 1 - \exp(-\sum_{k \leq m < \mathbb{N}} P(A_m))$ (car $1 - x \leq e^{-x} \forall x \geq 0$ propriété de exp.)
 car $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n) = +\infty$

En faisant $N \rightarrow +\infty$, on a $P(\bigcup_{k \leq m} A_m) \geq 1 \quad \forall k \geq 0$.

Donc, comme $(\bigcup_{k \leq m} A_m)_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite décroissante pour l'inclusion:

$P(A_n \text{ i.s.}) = \lim_{k \rightarrow +\infty} P(\bigcup_{m \geq k} A_m) = 1$.

leçons 267/266

Lemme de Borel-Cantelli pour les v.a.

Soient $(X_n)_n$ et X des v.a. r. définies sur (Ω, \mathcal{A}, P) .

i) Si $\forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{n \in \mathbb{N}} P(|X_n - X| \geq \varepsilon) < +\infty$ alors $X_n \rightarrow X$ p.s.

ii) Si les $(X_n)_n$ sont mutuellement indépendants: $X_n \rightarrow 0$ p.s. $\Leftrightarrow \sum_{n \in \mathbb{N}} P(|X_n| \geq \varepsilon) < +\infty \quad \forall \varepsilon > 0$.

dem:

Soient $(X_n)_n$ et X des v.a. r.

i) supp: $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(\underbrace{|X_n - X| \geq \varepsilon}_{=: A_{n,\varepsilon}}) < +\infty \quad \forall \varepsilon > 0$.

Par la demo précédente, $P(\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m \geq k} A_{m,\varepsilon}) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0$

$P(\overline{\lim_{n \rightarrow +\infty} |X_n - X| \geq \varepsilon}) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0$

donc $X_n \rightarrow X$ p.s.

ii) Supposons $(X_n)_n$ indépendantes et moy: $X_n \rightarrow 0$ p.s. $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{n \in \mathbb{N}} P(|X_n| \geq \varepsilon) < +\infty$

\Leftarrow Par BC, $P(|X_n| \geq \varepsilon \text{ i.s.}) = 0$ qui est équivalent à $X_n \rightarrow X$ p.s.

Par contraposition, \Rightarrow Supposons qu'il existe $\varepsilon > 0$ tel $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(|X_n| \geq \varepsilon) = +\infty$.
 Par le cas précédent, $P(\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m \geq k} |X_m| \geq \varepsilon) = 1$ car les $\{|X_n| \geq \varepsilon\}$ sont indep par indep de $(X_n)_n$

donc $X_n \not\rightarrow X$ p.s.

app: Il n'existe pas de mesure de probabilité P sur $(\mathbb{N}^*, \mathcal{P}(\mathbb{N}^*))$ telle que
 $P(A_n) = \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$
 où $A_n = \{k \in \mathbb{Z} \mid n \mid k\}$.

24' dem: On note $A_n := \{n \mid k \in \mathbb{Z}\}$. On se place dans l'espace probabilisable $(\mathbb{N}^*, \mathcal{P}(\mathbb{N}^*))$.
 Supposons par l'absurde qu'il existe une mesure de probabilité P telle que
 $P(A_n) = \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$
 Notons $(p_k)_k$ la suite croissante des nombres premiers et \mathcal{B} l'ensemble des n.t. \mathcal{P} .

* Les A_{p_k} sont indépendants:
 Soit $I \subset \mathcal{B}$ fini. On a:
 $P(\bigcap_{p \in I} A_p) = P(\bigcap_{p \in I} A_p) = \frac{1}{\prod_{p \in I} p}$ par hypothèse.
 $= \prod_{p \in I} \frac{1}{p}$
 $= \prod_{p \in I} P(A_p)$ par hypothèse.

donc les A_{p_k} sont indépendants.
 * \otimes être multiple de tous les $p \in I$ (qui est fini) \Leftrightarrow être mult. de $\prod_{p \in I} p$
 * $\sum \frac{1}{p_k}$ diverge.

Donc, par le théorème de Borel-Cantelli, $P(A_{p_k} \text{ i.s.}) = 1$, ce qui signifie que pour presque tout n ,
 il existe une infinité de nombres premiers k divisant n : AB Suerde!
 Tout nombre possède un nombre fini de diviseurs.

leçon 230, 121. $\otimes P(A_{p_k} \text{ i.s.}) = P(\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m \leq k} A_{p_m})$. P.S. $n \in \mathbb{B}$, i.e. $\exists m \leq k, p_k \mid n$.
 $\otimes n$ a une infinité de diviseurs premiers.

MS' prop: $\sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p}$ diverge.

dem: On pose: $R_k := \sum_{n=k+1}^{+\infty} \frac{1}{p_n}$ et $S_k := \sum_{i=0}^k (R_i)^i$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$.
 * Soit $m \in \mathbb{N}^*$ tel que: $\forall n \leq k, p_n \nmid m$.
 Par décomposition en facteurs premiers, m s'écrit comme produit de s_i facteurs premiers p_i
 et $\frac{1}{m}$ apparaît dans $(R_k)^k$ et donc dans S_k . inconnue.

* Pour tout $j \in \mathbb{N}^*$: $\forall n \leq k, p_n \nmid 1 + j \prod_{i=1}^k p_i$
 donc,
 $S_k \geq \sum_{j \geq 1} \frac{1}{1 + j \prod_{i=1}^k p_i} > \sum_{j \geq 1} \frac{1}{j \prod_{i=1}^k p_i} = \frac{1}{\prod_{i=1}^k p_i} \sum_{j \geq 1} \frac{1}{j} = +\infty$.

Donc $S_k \geq +\infty$.
 Or S_k est une série géométrique de raison R_k , on en déduit donc $R_k \geq 1$.
 Ceci étant vrai pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} R_k \geq 1$ et $\sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p}$ ne peut donc pas converger.